

Přítomni: Dle prezenční listiny, která je nedílnou součástí tohoto zápisu

Ing. Rozehnal uvítal přítomné jménem města Prostějova na tomto jednání, kde bude představen strategický plán (dále SP), což je soubor návrhů a opatření a námětů, kam bychom se naše město na více let mělo ubírat tak, abychom byli městem moderním a také abychom mohli využít případné dotační tituly, které budou v budoucnu vypsány pro různé oblasti. Představil sebe a své kolegy - jsem náměstkem pro investiční výstavbu a územní plánování, paní náměstkyně Sokolová má na starost oblast životního prostředí a kulturu, z pracovníků magistrátu je tady pan Ing. Brückner, Ing. Lužný, Ing. Řmotová, Ing. Vystavělová, všichni z Odboru rozvoje a investic a také zástupce zpracovatele z firmy EKOTOXA, Ing. Jedlička. Úvodem bude prezentace, později bude i diskuze.

Ing. Lužný přivítal také všechny přítomné, poděkoval panu náměstkovi za představení. Doplnil, co čeká přítomné v rámci veřejného projednání. Prvním bodem bude představení analytické části, potom části strategické a vize, odhad, jak by měla vypadat implementační část a harmonogram dokončení zpracování SP. Ing. Jedlička představí téměř dokončený Plán udržitelné městské mobility (SUMP) – strategie pro řešení dopravy ve všech aspektech (nyní se tomu říká mobilita). Je to samostatný odborný dokument, proto i externí zpracovatel. V poslední části bude představení zpracování tzv. Adaptační strategie, což je dokument, který se věnuje dopadům klimatických změn na město a jeho rozvoj. Ing. Jedlička sdělí, v čem by tento externí dokument měl spočívat. Začneme SP, který má ambice všechny tyto strategie nějakým způsobem zahrnout do sebe a měl by vytvářet nějaký systém, měl by dát představu o tom, jakým způsobem se bude město ideálně do roku 2035 rozvíjet. Protože považujeme oblasti mobility a životního prostředí za velmi důležité, zpracováváme strategie odborně. SP slouží pro zajištění udržitelného rozvoje i pro zdůvodnění čerpání financí z dotačních titulů, proto i rok 2035, což je rok maximální lhůty pro realizaci projektů v tomto programovém období.

Dále připomněl, že stávající SP přestal platit v loňském roce. Chceme SP dělat tak, aby měl přímou vazbu na územní plán. Také bychom rádi získali silnější vazbu na rozpočet města. Abychom tuto naši představu zhmotnili, tak jsme připravili případovou studii, kde bylo detailně popsáno, jak by měl SP vypadat, případová studie byla projednána již v roce 2020 na komisích a schválena v radě města v září 2020. Studie formulovala základní principy SP - formulačně střídmý, jednoznačný, prakticky využitelný, přehledný a provázaný, minimalizace analytické části, důraz kladen na implementaci a zavádění opatření a na realizaci jednotlivých projektů.

Teorie udržitelného rozvoje, resp. našeho SP, vychází z vyváženého rozvoje třech pilířů. První pilíř se věnuje životnímu prostředí, druhý hospodářství, třetí společnosti. Pro každý z pilířů je stanovena klíčová aktivita, což je důležitá oblast, která by měla podpořit rozvoj města. Pro environmentální oblast jsme stanovili realizaci modrozelených opatření (tzv. modrozelená infrastruktura), pro hospodářský pilíř je to aktivita mobility a podpora lokální ekonomiky, pro společenský pilíř aktivitu podpory volnočasových aktivit. Obsahem jednotlivých pilířů jsou dva zákonné zdroje, jedním z nich je tzv. 17 cílů udržitelného rozvoje OSN a pak jsou to oblasti, které jsou dané §4 vyhlášky o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Jak zmínil, součástí našeho SP budou i výstupy z odborně zpracovaných strategií. Pro oblast ŽP začínáme externě zpracovávat Adaptační strategii. Ze zákona na magistrátě musíme pořizovat Program zlepšování kvality ovzduší, SP ho chceme ve spolupráci s odborem životního prostředí nahradit. Pro hospodářský pilíř je to již zmíněný SUMP a pro společenskou oblast je to Plán rozvoje sportu, který začínají kolegové z Odboru školství, kultury a sportu aktualizovat a převezmeme do SP výstupy z analytické a návrhové části. Pilíři udržitelného rozvoje se prolíná oblast Smart cities, do SP bude zpracován náš dokument Manuál chytrého města, který byl zpracován v letech 2019 - 2020.

Přípravné práce na strategickém plánu – shrnutí:

Nejprve došlo k vyhodnocení stávajících strategií města, strategie na krajské a celorepublikové úrovni, z toho jsme vytáhli důležité závěry. Dále byla vytvořena tabulka analýzy historie SP v Prostějově a tabulka přehledu metodik, také jsme se podívali na strategie v jiných městech, příklady dobré praxe, vypsalí jsme si důležité závěry a pracujeme s nimi. Na přípravě SP pracuje pracovní skupina (dále PS), která se skládá z řídicího týmu (vedoucí – Ing. Rozehnal), technicko-administrativní tým (kolegové z magistrátu), tým pro každý pilíř – pro hospodářskou oblast je garantem Mgr. Pospíšil, tým pro environmentální oblast (garant – Ing. Sokolová) a tým pro sociální a společenskou oblast (garant – PaedDr. Krchňavý).

Dále jsme se snažili získat co nejvíce dostupných informací z veřejných dat a statistických informací, vytvořili si i seznam 10 referenčních měst, která jsou obdobně velká jako Prostějov. Dále jsme čerpali ze známé aplikace Obce v datech, která pracuje s veřejným daty obdobně a navíc dává jim ještě indexy a takto srovnává 206 obcí v ČR. Prostějov se pohybuje někde kolem zlatého středu. Dále sběr informací, které po městě již někde jsou, např. ze všech dostupných strategií. Informace jsme využili pro SWOT analýzu, kterou mohla připomínkovat PS. Tvrdá data jsme potřebovali doplnit o názor veřejnosti – dotazníkový průzkum od dubna do června 2021, každý měsíc se věnoval určité oblasti udržitelného rozvoje. Dotazníky vycházely v radničních listech a na internetu prostřednictvím aplikace google forms a také šetření bylo doplněno o pocitové mapy, kde účastníci odpovídali na jednotlivé otázky typu - např. Kde vám chybí zeleň?, Kde se vám špatně dýchá? atd.

Výsledky jsme dali dohromady do excelovské tabulky, kde jsme si vyhodnotili, jak odpovídali muži a ženy, takže jak odpovídali napříč věkovými i vzdělanostními kategoriemi, hledali jsme trendy a informace. Tyto výsledky už jsou z 3239 respondentů, více se nám zapojily ženy a odpovídali čteně lidé s vyšším vzděláním, měli jsme i vyšší úspěšnost u dětí, protože jsme cílili i na školy.

Průzkumy vycházely na podzim loňského roku v radničních listech, kde jsme se na jedné straně snažili atraktivní formou shrnout základní zjištění toho, jak veřejnost nahlíží na tu kterou oblast udržitelného rozvoje. Ještě k průzkumu - dokončujeme prezentaci pro každou oblast – např. životní prostředí a ukazujeme příklad toho, jak pracujeme s pocitovými mapami. Je to zpracované podrobně, kde si můžeme přečíst i jednotlivé komentáře občanů k problematickým místům. Informace získané jsou použity pro samotný dokument.

Snažíme se informace interpretovat, k tomu nám jako nejvhodnější přijde forma tzv. SWOT analýzy – v ní se snažíme velmi stručně, ale výstižně popsat všechny silné stránky, slabé stránky a příležitosti a hrozby, které se dané oblasti týkají. Příležitosti již automaticky přechází do strategické části a pro jejichž naplňování slouží tzv. opatření. Příležitosti odpovídají opatřením, což jsou skupiny projektů.

Díky tomu, že se nám jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje prolínají, což je ideální stav, tak nám ty příležitosti nenaplňují ta opatření pro danou oblast, ale i opatření z jiných pilířů udržitelného rozvoje. Nejdůležitější věc, která v analytické části dosavadní zjištění shrnuje do nějakých prohlášení, kam by se mělo město posouvat a co by mělo dělat, je, aby rozvoj byl udržitelný a abychom dosáhli stanovených cílů. My jsme pro strategický plán, resp. pro rozvoj města obecně zvolili motto, které zní: **Společně rozvíjíme Prostějov, zdravé srdce Hané**. Nám se toto motto líbí, protože také navazujeme i na aktivitu, které jste si již možná všimli, aktivitu participativních rozpočtů a je tam to slovo *společně*. Jsme rádi, pokud se lidé do rozvoje zapojují, ať už formou průzkumu nebo podílem na participativním rozpočtu. Budeme rádi, když dostaneme nějaké připomínky či ohlasy. Dovětek zdravé srdce Hané reaguje na nějakou historii populární agendy Zdravých měst, která má v Prostějově silnou tradici, stejně tak tu tradici zemědělskou a kulturní oblasti Hané. Hlavním cílem strategického plánu je pak věta: **Efektivně rozvíjet a spravovat Prostějov, srdce Hané, atraktivní místo pro zdravý život**. Je to všeobjímající cíl, který se snažíme rozpracovávat do dalších oblastí.

Ve vizi popisujeme, jak si představujeme, že by město Prostějov mělo vypadat v roce 2035. Hned první větou reagujeme na velmi nepříjemná zjištění, která vyplynula z analýzy demografického vývoje – kdy zjišťujeme, že nám kontinuálně ubývá počet obyvatel, především mladí, vzdělaní lidé. Proto bychom chtěli, aby Prostějov byl zdravým srdcem Hané a tradičním a kulturním centrem regionu a také atraktivním a bezpečným domovem pro 45 tis. obyvatel. Což je hlavní vize pro oblast společenskou. V současné chvíli má Prostějov cca 43 tis. obyvatel a byl by úspěch, kdyby se nám počet obyvatel podařilo nějakým způsobem stabilizovat a dali jsme si ambiciózní výhled do budoucna na 45 tis. obyvatel.

Vizi pro Prostějov v oblasti mobility rozvine pan Ing. Jedlička, v rámci části týkající se SUMPu. Hlavní cíl v oblasti životního prostředí je, aby životní prostředí přispívalo ke zdraví jeho obyvatel. Samostatně se v hospodářské oblasti věnujeme podpoře lokální ekonomiky, hlavně jde o informovanost, případně o podporu podnikání s přidanou hodnotou, využití nějakých inovativních vstupů.

Nyní podrobněji ke strategické části:

Stanovili jsme si pro každou oblast prioritní cíl, hlavní cíl. Pro oblast **společenskou** v tomto případě je to – zajistit ideální životní podmínky pro zdraví, vzdělání a volnočasové aktivity obyvatel všech generací a návštěvníků města. Dílčí cíle jsou pak: atraktivní podmínky pro život a volnočasové aktivity. A tyto cíle nám pomáhají naplňovat skupiny opatření, které nám přechází do konkrétních projektů. K cílům a opatřením jsme si přidali nějaké identifikátory, které vám potom ukážeme později.

Ke strategii oblasti **Životní prostředí**: hlavním cílem je zajištění kvalitního životního prostředí pro zdravý a udržitelný život obyvatel a příštích generací. Tento prioritní cíl se nám rozpadá do 2 dílčích cílů: odolné město a ekologicky stabilní krajina (odolným městem je myšleno vytvoření města, které je schopno odolávat těm klimatickým změnám, které probíhají – nosná opatření jsou pak zeleň a voda ve městě, ekologicky stabilní krajina a informovaná, vzdělaná a odpovědná veřejnost). Dalším cílem je udržitelná energetika a efektivní odpadové hospodářství. Dříve se tato oblast objevovala spíše v pilíři hospodářském, nyní již s důrazem na úsporu energií, udržitelnou energetiku, na snižování uhlíkové stopy, je to jasné téma pro životní prostředí.

Oblast mobility – představí Ing. Jedlička.

Strategie pro **oblast lokální ekonomiky**: hlavním cílem je vytvářet vhodné podmínky pro stávající podnikatele a zajistit atraktivní prostředí pro inovativní a kreativní podnikatelský sektor s vyšší přidanou hodnotou. Dílčími cíli jsou pak: veřejná infrastruktura a oživení centra města a spolupráce a vzdělávání.

Jednotlivá opatření se nám rozpadají do konkrétních projektů, které pak evidujeme a hodnotíme v databázi projektů. Ukazuji vám systém hodnocení, který později rozvedu a tady příklad toho, jak by ta databáze měla vypadat. Plánujeme, že všechny projekty se zobrazí nad mapou, kde si je budeme moci srovnávat s územním plánem nebo s majetkoprávními vztahy v území nebo s limity využití území. Respektive půjde jen o projekty, které lze umístit v území. Evidujeme i projekty, které se týkají tzv. měkkých aktivit nebo dotační projekty typu, že město má ambice někoho podporovat v aktivitě, která je prospěšná městu. Jde o nástroj, který využíváme na úřadě pro samotnou práci a správu dat (Marushka) a jde potom o aplikaci, kterou možná znáte – webové stránky Rozvíjíme Prostějov, kde již nyní máte možnost si projekty dohledávat s tím, že to bude ten prioritní nástroj pro zobrazování a informování výstupů strategie veřejnosti, který již provozujeme téměř rok.

Jak budeme dál postupovat?

V této chvíli jsme vám představili výstupy strategické části, v nejbližší době dopracujeme analytickou část tak, aby se dala veřejně prezentovat a data byla dobře čitelná. Výsledný SP představíme 4.8, připomínkovat ho bude možné do 12. 8. 2022. Rada by měla doporučit zastupitelstvu dokument schválit na schůzi 23.8., projednání v zastupitelstvu by mělo proběhnout 3.9. Děkuji za pozornost a případné připomínky adresujte na naše e-maily. Snažíme se aktuálně informovat o rozvoji města a hlavní informace budou směřovat k postupu ohledně dokončování strategického plánu. Proto jsme připravili profily na sociálních sítích, na facebooku a na instagramu a také zmiňované stránky rozvíjíme Prostějov. Předám slovo Ing. Jedličkovi.

Ing. Jedlička:

Dovolte mi, abych vás seznámil s dílčí částí SP a to je Plán městské udržitelné mobility města Prostějova (SUMP). Předmětem strategie je především zpracování výstupů a podkladů pro SP. Výstupy budou nedílnou součástí SP. Samotný dokument SUMP bude přílohou SP. Předmětem zadání bylo zpracovat tento strategický dokument v souladu s platnou metodikou tak, aby SUMP svým rozsahem splňoval podmínky pro schválení komisí Ministerstva dopravy ČR. Důvody porušení – jednak popsat stávající stav dopravy a možné výhledové scénáře. Dále navrhnout prioritizaci opatření, která by měla sloužit pro navrhování zvoleného scénáře a také je to dokument, který je potřeba pro možnost získání dotace v novém programovém období.

Práce na dokumentu na podzim 2021 - analýzy a průzkumy, dopravní model, balíčky opatření, prioritizace opatření dle scénářů. Proběhla prezentace v komisi dopravy a před radou města, nyní probíhá veřejné projednání – diskuze a vznesené připomínky budou zpracovány do poloviny května a měl by být do konce června dokončen.

Standardizovaná struktura dokumentu – analýza – představuje data z magistrátu a z veřejných dat, dopravní průzkum a celostátní sčítání dopravy, doplňkové průzkumy, dále tvorba vizí a strategie, možné scénáře, prioritizace možných projektů, zpracován je i komunikační plán a stanovení evaluace.

Vycházelo se z vize – rozvíjíme město společně, zdravé srdce Hané, kladen důraz na pěší a cyklistickou dopravu. Pro potřeby dokumentu je nutné zpracovat dopravní průzkum, který byl řešen

formou kamerového záznamu na vjezdech a výjezdech do PV pro určení podílu tranzitu (dle registračních značek). Dělal se na kordonu města v 8 lokalitách, na hlavních příjezdových a sjezdových rampách. Data vstoupila do dopravního modelu. Součástí dokumentu jsou kartogramy. Na základě průzkumu i predikcí dopravního chování ve městě je zřejmé, že primárně je město cílem dopravy, hlavní vjezdy se odehrávají západního směru, ale i z jižního a severního. Na základě tohoto sčítání můžeme konstatovat, že zprovoznění severního obchvatu výrazně usnadnilo to, že lidé, kteří využívali Prostějov pro tranzit ze severozápadu a potřebovali se dostat na jih nebo naopak na sever, tak využívají tento obchvat pro svou cestu a tím snížili zátěž města.

Rozvojové scénáře – stávající stav na základě informací, které byly získány z průzkumu a na základě dopravního modelování, je možné konstatovat, že z hlediska rozdělení dopravy pro jednotlivé dopravní módy: je v podstatě ve prospěch pěších, tj. 35 %, cyklo doprava je zhruba 25% a hromadnou dopravou se přepravuje cca 7% a individuální automobilovou dopravu tvoří 33% dopravních výkonů na území města Prostějova.

Na základě toho byly ve spolupráci s magistrátem identifikovány 3 scénáře rozvoje dopravy.

Scénář 0 (nulový stav) – vycházeli jsme z toho, že převážná část investičních prostředků by byla spotřebovaná na řešení problémů spojených s individuální automobilovou dopravou, kde by se řešila maximalizace počtu parkovacích míst, zkapacitnění dopravní sítě atd. Tento scénář v sobě zahrnuje stabilní růst individuální automobilové dopravy. Pro jednotlivé módy dopravy by to znamenalo to, že by poklesl podíl pěších, stagnace i veřejné dopravy a cyklo dopravy a iniciovalo by to nárůst individuální automobilové dopravy o cca 5 procent.

Dalším rozvojovým scénářem, který jsme identifikovali, nazvali jsme ho Hromadná doprava, kde by naopak výrazný přesun investic byl do podpory hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy. Tyto investice by vyvolaly i následné poměrně vysoké finanční náklady na samotný provoz individuální automobilové dopravy. Scénář by inklinoval zase k posunu v rámci jednotlivých módů dopravy a to k drobnému poklesu pěší dopravy, stagnaci cyklo dopravy, k drobnému nárůstu u hromadné dopravy (současný stav je kolem 7% a díky tomu, že by narostla hromadná doprava o 75%, tak by to v celkovém důsledku znamenalo nárůst v celkovém rozdělení dopravních výkonů v rámci města Prostějova nějakých 5% na 12% a došlo by k mírnému poklesu individuální automobilové dopravy na zhruba 31%.

Poslední scénář, se kterým se dále pracovalo pro prioritizaci jednotlivých aktivit a jednotlivých investičních nákladů, tak je scénář nazvaný Zdravá mobilita, který předpokládá vyvážené investice jak do individuální automobilové dopravy, tak do hromadné mobility osob. Samozřejmě s investicemi i do individuální automobilové dopravy pro zachování jejího fungování. V rámci tohoto scénáře a při modelování opatření, která by tento scénář měla naplňovat, vidíte, že by inklinoval k mírnému růstu počtu pěších, mírnému růstu u cyklo dopravy, k růstu o 1 % hromadné dopravy a k pozitivnímu poklesu individuální automobilové dopravy zhruba o 3%.

Z hlediska identifikace konkrétních projektů (aktivit) jsme vycházeli se ze střednědobého plánu aktivit města Prostějova a ty byly rozděleny do 9 rozvojových záměrů, které tady vidíte.

Další částí SUMP je **Komunikační plán**, je to zásadní část samotné strategie, protože říká, jak by se SUMP měl komunikovat nejen uvnitř úřadu, ale i na venek. Zde zmiňujeme pár základních bodů: jde především o to, že SP bude využívat, a bude rozvíjen v rámci portálu Rozvíjíme Prostějov s mírnou úpravou jeho struktury, budou využívány i stávající sociální sítě. Jedním z hlavních mott komunikace je vytváření příběhů a vzorů pro naplňování tohoto plánu formou ambasadorů – např. akcí 10 tis. kroků, Bezpečně do škol atd. Nedílnou součástí je i spolupráce se Zdravými městy, aktivní spolupráce s městskou policií a dále neodmyslitelná spolupráce se Sportcentrem Prostějov a využívání aktivit např. v rámci dopravního hřiště.

Jak už tady bylo zmíněno, SUMP je nedílně zakomponován ve SP do oblasti hospodářství a mobilita. Jeho definice je zakotvena a vychází z vize, že město chce podporovat aktivní mobilitu obyvatel, chce podporovat rozvoj nemotorové dopravy, chce udržet stávající kvalitu pro individuální automobilovou dopravu, ale chce zároveň podpořit rozvoj veřejných prostranství právě pro udržitelný a dobrý život v rámci města Prostějova.

V rámci strategické části jsou stanovena cíle a opatření (včetně měkkých opatření). Jedná se o např. rozvoj bezpečné sítě, dobudování severní části obchvatu, řešení statické dopravy, spolupráce a podpora jednotlivých částí města a uskupení.

Ing. Lužný – databáze projektů vychází ze strategických cílů a opatření rozdělené dle pilířů udržitelného rozvoje, nyní je v databázi 158 projektů pro oblast mobility.

Jednotlivé akce, např. severozápadní obchvat neboli pokračování severního obchvatu, jsou zapsány do tabulky, která obsahuje informace o nákladech, dále do jaké míry tento projekt pomáhá naplňovat dané pilíře (oblast mobility 2 body, vliv i pro lokální ekonomiku – 2 body), dále uvádí vazbu na cíle. Průběžně se načítá celková důležitost vyjádřená v bodech. Dále hodnocení připravenosti projektu (studie – 1 bod, PD – 2 body, soulad s ÚP – 1 bod, protože není v dalších ÚP Mostkovice), dále hodnocení dostupnosti pozemků (v tomto případě 0 bodů), pravděpodobnost dotací (1 bod), vazba na související projekty (označení, na které), kdo je garantem projektu (OL kraj), vazba na rozpočet pro jednotlivé kapitoly, vazba na strategické dokumenty. Počítá se i s implementací na Smart Prostějov. Tabulka obsahuje i hypertextové odkazy a poznámky. Vlastnosti jsou bodovány a jsou prioritizovány. Jako další příklad databáze obsahuje projekty týkající se úpravy veřejných prostranství, cyklistické dopravy, kontaktu s veřejností, dopravního terminálu Újezd atd. Řazení projektů je věrohodné ke stanoveným cílům. Tak by měla fungovat databáze projektů.

Ing. Jedlička – Adaptační strategii (AS) budeme implementovat do SP, reaguje na stávající stav změny klimatu. Jde o predikci možných změn ve vztahu k suchu a teplotám. Navazuje na evropskou AS, studie rizik. Oblasti by měly samy zpracovávat strategii ke vztahu k rozvojovým aktivitám. Jde o to, aby se identifikoval problém a našlo se řešení, aby se město udrželo zdravé a bezpečné. Dokument umožní čerpání dotací na investiční akce pro zlepšení stavu – např. zadržování vody v krajině atd.

AS dodržuje strukturu strategických dokumentů, navazuje na data ze SP, dále využívá výstupů z pocitových map. V návrhové části se bude vycházet z vize, budou stanoveny konkrétní cíle a provázanost a také návrh monitoringu. Budou doplněny pro jednotlivá opatření – karty, budou určeny konkrétní odpovědnosti na realizaci a finanční náročnost. Monitoring bude formou indikátorů. Součástí strategie je akční plán – podobné řazení jako před chvílí, co jste viděli. I k tomuto dokumentu proběhne další debata.

Ing. Lužný – v rámci první aktualizace SP zpracujeme výstupy z AS.

Ing. Rozehnal – postup je náročný, struktura dokumentů je daná. Jak jsou projekty naplánované, tak se musí i projekty připravovat – nejprve studie proveditelnosti, následně projektové dokumentace atd. Musí to být připraveno tak, abychom na konkrétní vypsaný dotační titul reagovali možností podat žádost a mohli získat dotace.

Diskuze:

Paní Hýrová – nejhorší stav je na sídlišti Svobody, kde žiji. Nejhorší jsou chodníky, je to pro starší lidi hrozné. Asi 5 chodníků je špatných, vevnitř je škaradý asfalt, půlka je označená jako cyklistická stezka a druhá není. Tak je to nebo není cyklostezka? Středem sídliště se nedá projet. Udělal se chodník kolem školy, kde dříve hodně stála voda („lavóry“), nyní měří 1,6 m a z druhé strany měří 1,5 m a jinde je 1,8 až 2,2 m. Jsou v chodnících díry a je to popraskané. Není dořešena křižovatka u sv. Anny, když mají chodci jít na zastávku autobusu č. 4. Pravá strana je opravena, ale chodník k autobusu je v hrozném stavu.

Cyklostezka k nemocnici – když jedu ze sídliště Svobody k nemocnici, tak přecházím několikrát. Kdybych mohla najet z druhé strany, tak by to znamenalo jen jeden přejezd. Silnice před areálem nemocnice – Kdo je vlastník?

Ing. Rozehnal – znám tu oblast, postupem doby se snažíme dělat komplexně, bohužel na sídl. Svobody se dělaly jen částečné úpravy – např. parkoviště se upravilo u bloků č. 4 a dalších, čeká nás blok 17. Připravujeme další úpravy a zabýváme se tím. Na chodnících jsou asfaltové boule. K otázce zprůjezdnění a návaznosti cyklistických stezek – např. za blokem v ul. Anenská připravujeme cyklostezku za domem (z východní strany), aby nevznikaly další kolize. Trasy jsou vedeny po pozemcích města a bohužel pozemek u benzinky není ve vlastnictví města.

Osobně toto sídliště považuji z hlediska prostornosti, zeleně atd. jako za jedno z nejhezčích. Snažíme se postupně silnice, které jsou města, opravit, např. u bloku 12. Ale nejdříve se většinou dělají krajské komunikace a je nutná koordinace realizovaných akcí. Snažíme se koncepčně řešit úpravy, aby vyhovovali i mladým a rodinám.

Ing. Lužný – již jsem to dal tyto Vaše podněty do databáze (např. zbývající úsek CS u benzinky).

Občanka - proč není u ZŠ Železného cyklistická stezka, aby děti mohly projíždět bezpečně? Chtělo by to od bloku 5 ke škole nějak vyřešit.

Ing. Rozehnal - jsme schopni zajistit ráno bezpečnost dětí na přechodech, děje se tam prostřednictvím městské policie. Vchod do školy je rizikový. Obnovujeme tolik zeleně, odpadkových košů, které jsou zničeny neukázněnými občany, je to výchovou.

Občanka - na silnici u sv. Anny, která směřuje na ul. Šmerala, tak tam jsou kanály, nedá se tam jezdit, nutno je spravit.

Ing. Rozehnal – je tam špatné podloží, nejde to „flikovat“, ale musí se chvíli počkat, je to etapizováno. Jižní obchvat, co vede od Drozdovic ke sv. Anně, je využíván jako propojení na Plumlovskou ulici. Frekvence vozidel kolem bloku 12 je vysoká.

Ing. Brückner – komunikace nemá dostatečnou šířku a nemá se tam podélně parkovat. Podle normy by tam neměla vůbec být možnost parkovat. I kdyby se opravily kanály, tak se tam nevejdou dvě auta.

Občanka - rádi bychom na sídlišti více laviček.

Paní Bábková – problém sídliště je parkování a doprava. Každý chce parkovat. U jednoho paneláku by mělo být cca 50 míst. Tak proč se nestaví parkovací domy.

Ing. Rozehnal - počet aut nemůžeme v rodině regulovat. Město Prostějov se snaží v rámci regenerace nějaké plochy pro parkování přidat. Nebo se staví parkovací domy – např. pro sídliště Moravská (na ul. Krasická), na sídlišti Slavíčka. Je to soukromá aktivita. Nebudou se už stavět sídliště. Parkovací domy se připravují na území bývalé sodovkárny a u dopravního terminálu Újezd. Chystají se i odstavná parkoviště, není kde již v centru parkovat. Např. na ul. Školní by parkoviště správně být vůbec nemělo, tak to chceme vybudovat jinde. Jiná varianta než parkovací domy nebudou. Část aut bude mít povoleno vjezd, ale část bude parkovat až ve vzdálenosti 1 km. Je to také o výchově. Nebudeme zabírat zeleň.

Ing. Brückner – jde o to, že u nových objektů si musí řešit parkování ten, kdo to staví. Tenkrát se na to nedbalo, ale nestavělo se jich tolik. V případě rekonstrukcí na sídlištích se snažíme na problematiku dívat formou kompromisu. Nyní se snažíme dělat parkovací plochy vsakovací, aby voda zůstala v místě.

Paní Buryšková - na ul. Kostelecká 366 stále zůstává v územním plánu propojovací komunikace k Profrostu. A to my nechceme, už v září jsme říkali, že je přetížená a navíc je tam Moragro, dříve tady nebyl takový provoz. Vůbec si to neumíme představit, že by to bylo zrealizováno. Když se budovalo propojení k Moragru, tak se říkalo, že tam pojede 1x traktor týdně. Klimatizace Profrostu je hrozně hlučná, nemůžeme otevřít okna. Požadovali jsme v září řešit odhlučněním nějakých vzrostlých stromů. Pokud by se realizovala propojka, tak by tam jezdily i kamiony.

Ing. Rozehnal – silo bylo zřízeno a povoleno dříve, ale to nemůžeme zakázat, bylo tam dříve než sídliště. Profrost vyrostl před cca 15 lety, stavba podléhá odbornému posouzení hygieny a nemá to s městem nic společného. Přichází si lidé stěžovat na radnici. Stavebně to nelze omezit. Pokusíme se jednat s Profrostem. Oslovíme je, zda to jde klimatizace nějak odklonit či dát ji na druhou stranu.

Ing. Lužný – vedla se diskuze v rámci projektu regenerace. Šedě zbarvená plocha v územním plánu znamená veřejné prostranství, ne komunikaci. Územní plán naznačuje dělení ploch. Už se vám to vysvětlovalo na veřejném projednání projektu regenerace. Struktura v územním plánu je navržena správně a neznamená to, že pod okny budou jezdit auta. V momentě propojení na J. B. Pecky to zneprůjezdíme. Co je v územním plánu, vede přes pozemek pana Kroupy. ÚP umožňuje přestavbu areálu, měla by tam vzniknout klidová zóna pro bydlení. Pokud by to z toho vypadlo, tak by se situace mohla zhoršit.

Paní Hýrová – ještě chci u Profrostu požádat o zasazení vzrostlých stromů, které by hluk odclonily.

Ing. Lužný – město se snaží sázet, kde to jen jde.

Paní Hýrová – proč není stále provedena revitalizace Kostelecká 366?

Ing. Lužný – jsou nějaké priority, např. Svornost je připravena od r. 2014. Nejde vše naplánované realizovat současně.

Ing. Rozehnal - nejde všude realizovat, ale nemáme volné finanční prostředky, snažíme se využívat dotace.

Paní Hýrová – nevíte konkrétně nějaký termín?

Ing. Rozehnal - je nutné často i to oprášit a napasovat na dotace, podmínky se mohou měnit.

Petr Hradil – předseda spol. Moragro. Silo není v našem majetku, jsou to Hanácká osiva. Od r. 1916.

Pan Bittner – bydlím na Družstevní 15, tak je vnitroblok v hrozném stavu.

Ing. Brückner – je to připraveno, povoleno. Jste prakticky nejdál v připravenosti ze sídlišť.

Paní Bábková – zajímá mě hospodaření s vodou, konkrétně na ul. Hybešova. Když se stavěly nové domy, tak se tam odčerpávalo, kolik tam bylo vody a byl hluk. V území je i vybudované jezero, proč jste něco podobného neudělali tam, jak je psí loučka.

Ing. Rozehnal - ano, spodní voda je tam v hloubce již 1,5 m a teď děláme revitalizaci pivovarského rybníčku. Investuje se do zeleně, snažíme se vyhovět, ale můžeme jen řešit pozemky ve vlastnictví města.

Ing. Lužný – klidně se na nás obraťte, pokud máte tip pro nějakou rozvojovou aktivitu a my to prověříme.

Paní Bábková – pěkný parčík je za garážemi a proč se tam nikdo nedostane?

Ing. Rozehnal - teď chystáme cyklostezku na ul. Říční, půjde pod dálnicí.

Závěrem dnešního veřejného projednání **Ing. Lužný** poděkoval za účast a diskuzi a zopakoval termín dalšího setkání s veřejností, které se bude konat 4. 8. 2022.

Zaznamenala: Ing. Jitka Vystavělová

